

Số: 3708/BTP-PLDSKT

Hà Nội, ngày 21 tháng 10 năm 2009

Kính gửi: Ông Nguyễn Quang A, số nhà 19, phố Đoàn Nhữ Hài, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. ✓

Ngày 02 tháng 10 năm 2009, Bộ Tư pháp nhận được thư của Ông gửi kèm theo Thư ngỏ đề ngày 27 tháng 9 năm 2009 đề nghị trả lời một số vấn đề liên quan đến trình tự, thủ tục xây dựng, ban hành Quyết định số 97/2009/QĐ-TTg ngày 24 tháng 7 năm 2009 của Thủ tướng Chính phủ ban hành Danh mục các lĩnh vực cá nhân được thành lập tổ chức khoa học và công nghệ (sau đây gọi tắt là Quyết định số 97).

Trong Thư ngỏ, Ông tiếp tục cho rằng, việc xây dựng, ban hành Quyết định số 97 là vi phạm trình tự, thủ tục được quy định trong Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật. Về vấn đề này, thừa uỷ quyền của Thủ tướng Chính phủ, Bộ Tư pháp đã có ý kiến trả lời Hội đồng Viện Nghiên cứu Phát triển (IDS) trong Công văn số 3182/BTP-PLDSKT ngày 08 tháng 9 năm 2009.

Lần này, trong Thư ngỏ, Ông có nêu một vấn đề mới là việc xây dựng, ban hành Quyết định số 97 trái với cam kết quốc tế của Việt Nam, vi phạm Nghị quyết số 71/2006/QH11 ngày 29 tháng 11 năm 2006 của Quốc hội phê chuẩn Nghị định thư gia nhập Tổ chức Thương mại thế giới (WTO) của nước CHXHCN Việt Nam (sau đây gọi tắt là Nghị quyết số 71). Về vấn đề này, Bộ Tư pháp có ý kiến như sau:

Theo quy định hiện hành của pháp luật Việt Nam thì hệ thống văn bản quy phạm pháp luật của Nhà nước ta có rất nhiều loại, do nhiều cơ quan nhà nước khác nhau từ Trung ương đến cấp xã ban hành. Tính riêng các văn bản quy phạm pháp luật do các cơ quan Nhà nước ở Trung ương ban hành thì có: Hiến pháp, luật, nghị quyết của Quốc hội; pháp lệnh, nghị quyết của Ủy ban thường vụ Quốc hội; lệnh, quyết định của Chủ tịch nước; nghị định của Chính phủ; quyết định của Thủ tướng Chính phủ; Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao, thông tư của Chánh án Toà án nhân dân tối cao; thông tư của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao; thông tư của Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ; v.v... Theo Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 1996 và Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2002 thì ở cấp Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ, Bộ, cơ quan ngang Bộ còn có thêm một số loại văn bản quy

phạm pháp luật nữa. Thẩm quyền, trình tự, thủ tục xây dựng, ban hành mỗi loại văn bản quy phạm pháp luật được quy định cụ thể, khác nhau trong các luật và nghị định liên quan. Vì vậy, khi đàm phán gia nhập WTO, Nhà nước ta đã có cam kết khác nhau về mức độ minh bạch hoá quá trình xây dựng, ban hành các loại văn bản quy phạm pháp luật.

Tại điểm 4 Phụ lục về nội dung áp dụng trực tiếp các cam kết của Việt Nam được ban hành kèm theo Nghị quyết số 71 mà Thư ngỏ của Ông đã nêu, Việt Nam chỉ cam kết "*Cơ quan chủ trì soạn thảo phải đăng dự thảo văn bản quy phạm pháp luật của Quốc hội, Ủy ban thường vụ Quốc hội và Chính phủ trên Trang tin điện tử của Chính phủ và dành thời gian không ít hơn 60 ngày, kể từ ngày đăng dự thảo để các cơ quan, tổ chức, cá nhân góp ý vào dự thảo*". Quyết định số 97 là văn bản quy phạm pháp luật do Thủ tướng Chính phủ ban hành, do đó, không chịu sự ràng buộc của cam kết này. Như vậy, ý kiến của Ông cho rằng việc xây dựng, ban hành Quyết định số 97 đã vi phạm Nghị quyết số 71 của Quốc hội, trái với cam kết quốc tế của Việt Nam khi gia nhập WTO, là không có cơ sở.

Xin gửi Ông lời chào trân trọng!



BỘ TRƯỞNG

Hà Hùng Cường